



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	PROCESO ORDINARIO
REFERENCIA:	SOLICITUD DE IMPULSO PROCESAL
DEMANDANTE:	CLAUDIA GUTIÉRREZ TORO
DEMANDADO:	COLPENSIONES
RADICADO:	050013105 – <u>013-2021-00312-01</u>

Dentro del proceso presentado por la señora **CLAUDIA GUTIÉRREZ TORO** en contra de **COLPENSIONES**, la apoderada de la parte demandante solicita se dé trámite al proceso, puesto que, desde el día 22 de noviembre de 2022, se fijó fecha para presentar alegatos de conclusión y hasta el momento no se ha proferido sentencia.

En razón a lo anterior y ante los memoriales dirigidos a solicitar el impulso de la actuación, se hace necesario advertir las razones subjetivas que han llevado a la Magistrada Ponente a que no se haya proferido aún la decisión de fondo: i) El proceso fue repartido en esta instancia el **10 de marzo de 2023**¹. Mediante auto del **21 de noviembre de 2023**² se **avocó conocimiento** y **corrió traslado común** para que las partes presentaran alegatos; oportunidad en la que tanto Colpensiones³ como María Eloísa Mosquera Perea⁴ intervinieron. ii) De acuerdo con el reporte de estadística del primer semestre de este año cursan en el Despacho **616 procesos** y se han tomado **91 decisiones** de fondo, entre las que se cuentan sentencias en procesos de trámite ordinario, constitucional y autos interlocutorios en procesos ordinarios y ejecutivos. iv) Los procesos abordan temas diferentes y todos son complejos y no permiten una decisión simple o ligera, demandan tiempo para su estudio y para la elaboración de la ponencia.

En conclusión, el motivo por el cual no se ha proferido la decisión de segunda instancia dentro del proceso es la congestión judicial y el cúmulo de trabajo, más no la falta de diligencia de la funcionaria judicial. El proceso está a Despacho y **de acuerdo con la programación se proferirá la decisión de fondo.**

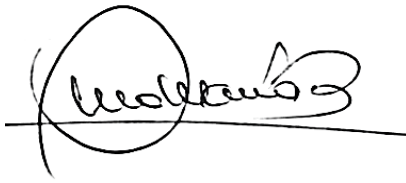
¹ CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 01

² CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 04

³ CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 08

⁴ CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 10

La Magistrada,

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'A' and 'M' that are interconnected. The signature is written over a horizontal line.

ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 070 del 25 de abril de 2024

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-Medellín-sala-laboral/125>